

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

AUDRIAUS SADAUSKO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-10-16 Nr. 3R-1436-12.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

AUDRIUS SADAUSKAS

Gimimo data ir vieta

1971 m. gegužės 30 d.
Radviliškio r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1994 m. Kauno technologijos universitetas. Inžinieriaus kvalifikacija.
2003 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1994 09 - 1995 05

Radviliškio rajono policijos komisariatas,
jaunesn. apylinkės inspektorius

1995 05 - 1998 03

Tardymo skyrius prie Šiaulių m. VPK, tardytojas

1998 03 - 1998 12

Šiaulių m. VMI Nusikaltimų tyrimo skyrius,
inspektorius

1999 01 - 2002 01

Šiaulių apskrities VMI Nusikaltimų tyrimo skyrius, vyresn. valstybinis mokesčių inspektorius-kvotėjas, viršininko pavaduotojas

2002 01 - 2010 12

Radviliškio rajono apylinkės prokuratūra,
prokuroras, vyr. prokuroro pavaduotojas

2010 12 - 2014 03

Panevėžio miesto apylinkės teismas, teisėjas

2014 04 - iki šiol

Šiaulių apylinkės teismas, teisėjas

Administravimo skyriaus vedėja

Aurelija Pauliukaite



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO AUDRIAUS SADAUSKO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2017-09-22 Nr. 3R-1303-1267)

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Audrius Sadauskas nuo 2014 m. sausio 1 d. iki 2016 m. gruodžio 31 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
SA-1 Socialinė apsauga	2014-02-17/18	10
NG-1 Bendravimas su neįgaliaisiais	2014-02-19	6
DT-2-1 Darbo sutartis ir darbo ginčai	2014-03-25	8
DT-3-1 Kolektyviniai darbo santykiai	2014-03-26	4
BT-3-1 Baudžiamosios teisės atribojimas. Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui	2014-06-12	6
BP-1/BP-3 Smurtas artimoje aplinkoje. Bendravimas baudžiamajame procese/Procesiniai dokumentai. Žalos atlyginimas	2014-09-08/09	11
TE-2 Teismo medicinos ekspertizės ir tyrimai. Psichiatrijos ekspertizė	2014-12-01/02	12
NP-1 Nepilnamečių justicija	2015-02-10/12	18
Psichologinė parama aukoms ir liudytojams bei jų apsauga teismo procese	2015-05-05/06	16
B-II-1(J) Baudžiamoji teisė	2015-06-16/18	21
C-I-2(J) Civilinė teisė	2015-09-07/10	24
B-I-2(J) Baudžiamoji teisė	2015-09-21/24	24
C-II-2(J) Civilinė teisė	2015-11-03/06	24
PD Teisėjo elgesys su teismo proceso dalyviais	2016-03-03/04	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Aušra Bernotienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Audrius Sadauskas, Šiaulių apylinkės teismas

2017-11-14 Nr. 3R-1594-(2.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	93.07	0.00	87.68	98.45
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	187	101	53	33
Iš jų priimant nuosprendį	74	56	16	2
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	60	69	32	28
Apylinkės teisme	111	110	107	114
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskūsta nuosprendžių	25	22	3	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	34	39	19	0
Pakeista nuosprendžių	3	3	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	100.00
Apylinkių teismuose	98.55	98.66	98.71	98.33
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
Apylinkių teismuose	89.44	89.93	90.55	88.14
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	67	61	71	69
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.63	99.65	99.65	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.57	84.23	85.22	84.26
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	720	455	233	32
	Apskųsta nutarimų	27	19	7	1
	Pakeista nutarimų	4	4	0	0
	Panaikinta nutarimų	2	2	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.72	99.56	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	99.13	99.31	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	92.59	89.47	100.00	100.00
	Apylinkių teismuose	81.35	83.23	79.74	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	2491	97	976	1418
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	125	92	32	1
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	91	63	26	2

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėjas: Audrius Sadauskas, Panevėžio miesto apylinkės teismas

2017-11-14 Nr. SK-1595-(L.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	59.40	0.00	0.00	59.40
Apylinkių teismuose	77.24	0.00	78.74	75.74
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	27	0	0	27
Iš jų priimant nuosprendį	16	0	0	16
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	102	0	0	102
Apylinkės teisme	107	130	99	95
Apylinkių teismuose	114	111	113	116
Apskusta nuosprendžių	6	0	0	6
Apskustų nuosprendžių procentas	38	0	0	38
Pakeista nuosprendžių	1	0	0	1
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00			100.00
Apylinkių teismuose	98.55	98.66	98.71	98.33
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	100.00			100.00
Apylinkių teismuose	89.44	89.93	90.55	88.14
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	57	61	55	55
Apylinkių teismuose	78	73	79	82
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.63	99.65	99.65	99.58
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	84.57	84.23	85.22	84.26
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	44	0	0	44
	Apskųsta nutarimų	1	0	0	1
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	99.13	99.31	99.04	99.05
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00			100.00
	Apylinkių teismuose	81.35	83.23	79.74	81.50
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	7	0	0	7
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	21	0	0	21
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	15	0	0	15

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja

Lina Griškevič



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2017 m. lapkričio 27 d. Nr. 35P-26-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2017 m. lapkričio 20 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Sigitas Gurevičius.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė.

Nedalyvavo nariai: Virginijus Lepeška, Sigita Bieliauskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius (nuo 13.05 iki 13.35 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausioji patarėja Rasa Svetikaitė (iki 16.05 val.).

Pretendentai į Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Arūnas Bartkus
2. Mantas Liesis
3. Nerijus Masiulis
4. Audrius Sadauskas
5. Ernestas Šukys

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: pretendentų biografines pažymas, prašymus, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymus, pažymas apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadas, teismo, kuriame teisėjai dirba, pirmininko ir išorės administravimą vykdančio teismo pirmininko motyvuotas nuomones, pažymas apie teisėjų kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino visus pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą. Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo krūvį¹ ir rodiklius (vidutinę bylos nagrinėjimo trukmę², stabilumą), specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvą užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos

¹ Darbo krūvis – mėnesinis vidurkis, skaičiuojamas įvertinus per kalendorinius metus išnagrinėtas etalonines bylas ir procesinius dokumentus.

² Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį (baudžiamosiose) ar sprendimą (civilinėse).

„Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentes į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija pagal bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę vienbalsiai pripažino, kad Audrius Sadauskas ir Ernestas Šukys yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Audrius Sadauskas	7	2,5	23,6	15,8	11,6	8,2	10,4	79,1
Ernestas Šukys	3,5	0	21,2	18	13,8	8,8	13,4	78,7

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentes Audrius Sadauskas Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2014 m. balandžio mėn. iki šiol. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, šiuo metu teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių nusizengimų bylas, tarp jų ir bylas, susijusias su nepilnamečių nusikalstamomis veikomis, nuo 2014 m. balandžio 1 d. iki 2015 m. birželio 30 d. vykdė ikiteisminio teisėjo funkcijas. Atrankos komisijos turimais duomenimis, pretendentes Audrius Sadauskas turi penkerius metus administracinio darbo patirties ir keturiolika teisinio darbo stažo metų: tai ilgalaikė teisinio darbo patirtis prokuratūros sistemoje einant prokuroro ir vyr. prokuroro pareigas ir beveik septyneri teisėjo darbo stažo metai: pretendentes ėjo Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas nuo 2010 m. gruodžio mėn. iki 2014 m. kovo mėn. Iš pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Audriaus Sadausko profesinę veiklą 2014–2016 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 214 baudžiamųjų bylų, iš kurių 90 bylų buvo priimtas nuosprendis; 146 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese, 2498 ikiteisminio tyrimo dokumentus; taip pat 764 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 106 prašymus jų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo Šiaulių apylinkės teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmė (60 d.) buvo ženkliai trumpesnė ir už Šiaulių apylinkės teisme nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (111 d.), ir už šalies apylinkių teismuose nagrinėtų baudžiamųjų bylų trukmę (114 d). Teisėjo tiek apskųstų, tiek priimtų nuosprendžių stabilumo rodikliai yra šimtaprocentiniai, taip pat aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius teisėjo Audriaus Sadausko tiek priimtų nutarimų, tiek apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Audriaus Sadausko 2014–2016 m. veiklos vertinimą 2017 m. spalio 30 d. išvadoje bylų vilkinimo faktų nenustatė. Pretendentes nurodo gerai mokantis rusų kalbą ir minimaliai anglų, esantis Teisėjų asociacijos narys, pažymi turintis administravimo problemų sprendimo patirties. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentes kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodamas teismų praktiką, teisės mokslinę literatūrą, pagal galimybes dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pažymima, kad Audrius Sadauskas buvo įtrauktas į įvairių komisijų sudėtį, ėjo kai kurių iš jų pirmininko pareigas, taip pat teismo administracijos atostogų metu jam ne kartą buvo pavestos teismo administravimo funkcijos, buvo Apylinkių teismų teisėjų sąjungos ir Lietuvos teisininkų draugijos Radviliškio skyriaus narys. Tiek Šiaulių apygardos, tiek Šiaulių apylinkės teismo pirmininkai mano, kad Audrius Sadauskas tinkamas pretendentes užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Audrius Sadauskas apibūdinamas kaip nelinkęs kritikuoti, siekiantis diskusijos asmuo, gerbiamas kolegų kaip turintis nuodugnių profesinių žinių, racionaliai mąstantis, sąžiningai priimantis sprendimus. Charakterizuojamas kaip atsakingas, sąžiningas, pagarbus, ramus, tolerantiškas, draugiškas, pasižymintis konstruktyviu mąstymu, aukšta profesine kultūra, gebantis dirbti komandoje, turintis savo nuomonę ir gebantis ją apginti. Atrankos komisijai Audrius Sadauskas padarė santūraus, kuklaus, kompetentingo teisėjo įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Audriaus Sadausko turima gyvenimiška ir profesinė patirtis, asmeninės ir dalykinės savybės leidžia teigti, kad jis yra tinkamai pasiruošęs tiek teorine, tiek praktine prasme tapti geru teismo pirmininko pavaduotoju.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausiu pripažintas pretendentas Ernestas Šukys nuo 2016 m. kovo mėn. yra paskirtas į apylinkės teismo teisėjo pareigas ir Šiaulių apylinkės teisme dirba tik pusantrų metų. Nuo darbo teisme pradžios teisėjas nagrinėja civilines bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ernesto Šukio jurisdikcinę veiklą 2016 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 500 civilinių bylų, iš jų 202 bylose buvo priimtas sprendimas, taip pat vieną prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 85 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo 2016 m. nagrinėtos civilinės bylos trukmė (44 d.) ženkliai trumpesnė tiek už Šiaulių apylinkės teisme (61 d.), tiek šalies apylinkių teismuose (73 d.) nagrinėtų civilinių bylų trukmę 2016 m. Šiose bylose teisėjo tiek apskųstų, tiek priimtų sprendimų stabilumo rodiklis aukštesnis už analogiškus šalies apylinkių teismų stabilumo rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, pagal pateiktus duomenis atlikusi neeilinį teisėjo Ernesto Šukio profesinės veiklos 2016 m. vertinimą, 2017 m. spalio 30 d. padarė išvadą kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas C1 lygiu, lenkų kalbą B2 lygiu, ir vokiečių – A2 lygiu; dalyvavęs Europos jaunųjų teisėjų (EJTN) konkurso *Themis* pusfinalyje 2016 m. gegužės 17–20 d. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas pagal galimybes kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir seminaruose tiek Lietuvoje, tiek užsienyje. Ernestas Šukys apibūdinamas kaip komunikabilus, pareigingas, atsakingas, korektiškas, mandagus, tolerantiškas, dėmesingas, turintis subtilų humoro jausmą, pasižymintis erudicija, aukšta profesine kultūra ir puikiais oratoriniais gebėjimais. Atrankos komisijai Ernestas Šukys padarė ryžtingo, organizuoto, priiimančio atsakomybę, įsigilinančio, tinkamai vertinančio savo galimybes ir situacijos keliamus reikalavimus, veiklaus, empatiško žmogaus, turinčio lyderio savybių, išpūdį. Šiaulių apylinkės teismo darbuotojai, pildydami anoniminę anketą, Ernestą Šukį įvertino kaip vieną tinkamiausių pretendentų į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, kartu išreiškė apgailestavimą, kad teisėjas nesiekia pirmininko pareigų. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Ernesto Šukio kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, aukštą profesinę ir bendravimo kultūrą, dalykines ir asmenines savybes, mano, kad jis sėkmingai eis teismo pirmininko pavaduotojo pareigas, o ateityje, įgijęs daugiau administracinio darbo patirties ir praktinių įgūdžių, gali tapti geru apylinkės teismo vadovu.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus, į Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos įvykdytos anoniminės apklausos „Šiaulių apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko ir pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Audrius Sadauskas ir Ernestas Šukys yra tinkamiausi pretendentai Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos narys, atlikęs posėdžio pirmininko funkcijas

Sigitas Gurevičius

Nariai:



Danutė Gasiūnienė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė